

АНАЛИЗ НА КОНСТАТИРАНИТЕ ОТ ИНСПЕКТОРАТА КЪМ ВСС
СЛУЧАИ НА НАРУШАВАНЕ ПРАВОТО НА РАЗГЛЕЖДАНЕ И
РЕШАВАНЕ НА ДЕЛОТО В РАЗУМЕН СРОК ЗА ПЕРИОДА

01.04.2017 г. - 30.09.2017 г.

В изпълнение на задължението на Висшия съдебен съвет по чл. 60м, ал. 2 от Глава трета „а” на Закона за съдебната власт е изготвен следния анализ за периода 01.04.2017 г. - 30.09.2017 г.

За периода 01.04.2017 г. - 30.09.2017 г. в ИВСС са постъпили 289 (двеста осемдесет и девет) броя заявления по Глава трета „а” от ЗСВ.

Основателните заявления за анализирания период са общо 163 (сто шестдесет и три) броя, от тях:

А. Основателните заявления касаещи забавени наказателни производства разпределени по апелативни райони за анализирания период са:

- За Софийски апелативен район - 57 (петдесет и седем) заявления.
- За Великотърновски апелативен район - 3 (три) заявления.
- За Пловдивски апелативен район - 3 (три) заявления.
- За Варненски апелативен район - 4 (четири) заявления.
- За Военно-апелативен район - 9 (девет) заявления. *6 (шест) заявления касаят едно производство и 2 (две) заявления касаят едно производство.*

Посочените производства в този раздел са 76 (седемдесет и шест) броя, 40 (четиридесет) броя са за периода 01.04.2017 г.- 30.06.2017 г., а 36 (тридесет и шест) броя са за периода 01.07.2017 г. -30.09.2017г.;

За сравнение с предходния отчетен шестмесечен период (01.10.2016 г. - 31.03.2017 г.) броят на основателните заявления касаещи досъдебна фаза на производството са 34 (тридесет и четири):

- За Софийски апелативен район - 31 (тридесет и един) заявления.
- За Великотърновски апелативен район - 1 (едно) заявление.
- За Пловдивски апелативен район - 2 (две) заявления.

За съпоставяне с предходен отчетен шестмесечен период, се отбелязва повтораемост на извода, че голяма част от забавените производства по основателни заявления започват и завършват пред компетентните органи на съдебната власт на Софийски апелативен район.

I. Забавени в досъдебна фаза на производството са следните 11 (единадесет) броя заявления:

1. Заявления с продължителност на производството повече от 20 години за настоящия период липсват.

2. Заявления с продължителност на производството от 10 до 15 години - 4 (четири) броя за анализирания период:

Заявление с вх. рег. № РС-17-102/07.03.2017 г. на ИВСС. Производство образувано за престъпление по чл. 131. ал. 1. т. 12, пр. 2, вр. чл. 129, ал. 2, пр. 4, алт.3 и пр. 5, алт. 2 НК, с обща продължителност 12 години, 8 месеца и 21 дни.

Основните причини за голямата продължителност на производството са свързани с това, че то е било спирано четири пъти - веднъж на основание чл. 244. ал. 1, т. 1 вр, чл. 25, т. 2 НПК и три пъти на основание чл. 244, ал. 1. т. 3 НПК. При първото спиране на производството в периода от 05.07.2006 г. до 14.09.2010 г. по делото няма данни да са предприети всички необходими действия за издирване на обвиняемия, като това обстоятелство е довело до забавяне в приключването на делото с повече от 4 години и 6 месеца.

Освен посоченото, до забавяне в приключването на делото с повече от 1 година е довело и обстоятелството, че постановлението на прокурора за прекратяване на наказателното производство на основание чл. 243, ал. 1. т. 1 вр. чл. 24. ал. 1. г. 1, предл. 2 НПК (деянието не съставлява престъпление) от 15.01.2016г. е било връчено на защитника на обвиняемия едва на 15.02.2017 г. и то след разпореждане на наблюдаващия прокурор.

Заявление с вх. рег. № РС-16-504/30.12.2016 г. на ИВСС. Производство образувано за престъпления по чл. 321. ал. 2 вр. ал. 1 от НК и чл. 346, ал. 2, т. 3 и т. 4 вр. чл. 20, ал. 1 НК, с обща продължителност на производството е 12 години, 2 месеца и 15 дни.

За целия период от образуването до окончателното му приключване, производството по делото е останало на фазата на досъдебното производство. В продължение на 8 години същото е било спряно поради неразкриване извършителя на престъплението. През времето, в което досъдебното производство не е било спряно също са допуснати действия и бездействия на разследващите и прокурора, довели до забавянния в производството.

Заявления с:

вх. рег. № РС-17-38/27.01.2017 г. и

вх. рег. № РС-17- 39/27.01.2017 г. на ИВСС. Производство образувано за престъпление по чл. 123, ал. 1 от НК, с обща продължителност 10 години, 6 месеца и 24 дни.

Основната причина производството да не бъде приключено в разумен срок е, че на три пъти то е прекратявано от прокурора, но впоследствие е връщано от съда с указания за извършване на допълнителни процесуални действия, а именно: постановлението от 02.04.2012г. за прекратяване на наказателното производство е отменено поради наличие на отстранимо съществено нарушение на процесуалните правила: постановлението от 21.06.2013 г. за частично прекратяване на наказателното производство по ДП № 144/2011 г. по описа на ОСЛО при ОП е отменено и делото е върнато на прокурора за изпълнение на указания на съда относно събирането на доказателства по делото; постановлението от 27.12.2013 г. в частта му, с която на основание чл. 24, ал. 1, т. 1 НПК е прекратено наказателното производство по сл. д. № 144/2011 г. по описа на ОСЛО срещу трима от обвиняемите е отменено, поради необоснованост на извода за липса на виновно поведение, а делото е върнато на прокурора за допълнително разследване.

3. Заявления с продължителност на производството от 7 до 10 години - 2 (два) броя за анализирания период:

Заявление с вх. рег. № РС-17-64/14.02.2017 г. на ИВСС. Производство образувано за престъпление по чл. 313. ал. 1. пр. 2 вр. чл. 26, ал. 1 НК и чл. 283, пр. 1 и пр. 2 вр. чл. 26, ал. 1 НК, с обща продължителност 7 години, 4 месеца и 28 дни.

Делото е върнато на прокуратурата за отстраняване на едни и същи съществени нарушения на процесуалните правила (пропуски и несъответствия в обвинителния акт). Наказателното

производство по повдигнатите обвинения е прекратено на основание чл. 243. ал. 1, т. 1 вр. чл. 24, ал. 1, т. 1 от НПК (деянието не съставлява престъпление).

- **Заявление с вх. рег. № РС-17-124/24.03.2017 г. на ИВСС.** Производство образувано за престъпление по чл. 343. ал. 1, б. „б”, вр.чл. 342, ал. 1, пр.3 НК, с обща продължителност 7 години, 3 месеца и 11 дни.

Забавяния по делото се дължат на действията на органите на досъдебното производство. То е продължило 6 години, 10 месеца и 20 дни, като четири пъти е било спирано на основание чл. 244, ал. 1, т. 3 НПК - поради неустановяване местонахождението на свидетел очевидец, и впоследствие възобновявано. Спиранията на наказателното производство са извършени в разрез с чл. 244. ал. 8 НПК и в резултат са довели до глобално забавяне на производството с приблизително 5 години и 6 месеца.

4. Заявления с продължителност на производството от 5 до 7 години - 5 (пет) броя за анализирания период:

Заявления с:

вх.рег.№ РС-16-452/16.11.2016 г.,

вх.рег.№ РС-17- 41/27.01.2017 г. и

вх.рег.№РС-17-47/31.01.2017 г. на ИВСС. Производство образувано за престъпления по чл. 354а. ал. 1 и ал. 2 НК и по чл. 321, ал. 3, т. 1 вр. ал.1 НК, с обща продължителност 6 години, 8 месеца и 2 дни.

Делото на два пъти е връщано за отстраняване на допуснати съществени нарушения на процесуалните правила, довели до ограничаване на правото на защита на обвиняемите. Значително забавяне на досъдебното производство е причинено и в резултат на действията на прокуратурата по възобновяване на производство след отпадането на основанията за спирането му. В обстоятелствената част на постановлението е посочено, че наказателното производство е спряно поради отсъствието извън страната на един от обвиняемите, който в действителност не се издирва, не се укрива и е посочил адрес в страната и адвокат за призоваването си.

Заявление с вх. рег. № РС-17-106/13.03.2017 г., на ИВСС. Производство образувано за престъпления по чл. 354а, ал. 3, т. 1 НК, чл. 339, ал. 1 НК, чл. 308, ал. 2 вр. ал. 1 НК и чл. 253, ал. 3, т. 2 вр. ал. 1 и ал. 2 НК, с обща продължителност 6 години, 7 месеца и 13 дни.

В периода от 27.12.2010 г. до 06.07.2012 г. не е извършено нито едно процесуално-следствено действие по делото, като са изискани единствено една справка от ТЗ БОП и две справки от ОДМВР, свързани с издирването на свидетел. Наблюдаващите прокурори в хода на производството са сменени три пъти от административния ръководител, но въпреки това като цяло разследването е водено неефективно, а отделните действия са извършвани неритмично и непоследователно. В резултат от посочените обстоятелства наказателното производство е прекратено с постановление от 04.11.2016 г. поради недоказаност на обвинението по чл. 354а, ал. 3, т. 1 от НК, чл. 339, ал. 1 от НК и чл.308, ал.2 вр. ал.1 от НК, а по чл. 253, ал. 3, т. 2 вр. ал. 1 и ал. 2 от НК - поради това, че деянието не съставлява престъпление.

Заявление с вх. рег. № РС-17-91/02.03.2017 г. на ИВСС. Производство образувано за престъпление по чл. 194, ал. 1, вр. чл. 26, ал. 1 НК, с обща продължителност 5 години, 4 месеца и 24 дни.

Основното забавяне по делото е допуснато във фазата на досъдебното производство. На първо място делото е било прекратявано незаконосъобразно от прокуратурата цели 6 пъти. Действията на прокурора по приключване на производството и последвалите частни производства по обжалване на постановленията за прекратяване, са удължили продължителността му с 1 година и 6 месеца, въпреки че след всяка отмяна делото е връщано на прокурора със задължителни указания по тълкуването и прилагането на закона, в смисъл, че не е налице основание за прекратяване на производството.

- *За анализирания период 01.04.2017 г. - 30.09.2017 г. по 1 (едно) заявление се констатира изтичане на абсолютна давност, които касаят действия на разследващите органи и прокурора.*

В настоящия анализ следва същия извод за повторемост от предходен анализиран период, относно поведението на компетентните органи в досъдебното производство. Констатирано е непознаване на материалния закон, неритмично извършване на процесуално-следствените действия при разследването и с твърде големи интервали помежду им, както и

дълги периоди на абсолютно бездействие от страна на разследването. Непровеждането на ефикасно разследване, впоследствие е затруднявало изясняването на фактите и обстоятелствата относими към делото, посочени в тримесечните отчети на ИВСС. Това от своя страна е създавало предпоставки за многократни връщания на делата от страна на наблюдаващия прокурор, както и до постановяването на необосновани постановления за спиране и прекратяване на наказателното производство, респективно от отмяната им от по горе стоящата прокуратура или от съответния съд. Установено е нарушаване на процесуалните срокове за образуване и движение на преписки и дела, както и процесуални нарушения свързани с изготвянето на обвинителен акт.

II. Забавени в двете фази на производството - досъдебна фаза и съдебна фаза са следните 27 броя заявления:

1. Заявления по производства продължили 20 и повече години:

Заявления с продължителност на производството повече от 20 години за настоящия период липсват.

За сравнение, следва да се отбележи, че през предходния отчетен шестмесечен период броя на постъпилите заявления и изплатени обезщетения с такава продължителност е 1 (едно) заявление.

2. Заявления с продължителност на производството от 15 до 20 години - 10 (десет) броя за анализирания период:

Заявление с вх. рег. № РС-17-104/10.03.2017 г. на ИВСС. Производство образувано за престъпление по чл. 212, ал. 4 вр. с ал. 1, пр. 1 от НК вр. с чл.

20, ал. 4 вр. с чл. 26, ал. 1 НК, с обща продължителност 19 години, 2 месеца и 10 дни.

Обща продължителност на производството в във фазата на досъдебното производство: 6 години и 2 месеца. Не е посочен изрично периода на забава в тази фаза, а само причините за прекомерната продължителност на досъдебното производство, според ИВСС.

Във фазата на съдебното производство продължителност общо е: 6 години, 7 месеца и 28 дни (която включва: 5 години, 10 месеца и 28 дни продължителност на производството, както и **забава** по постановяване на решение с 9 месеца след изтичане на установения в чл. 340, ал. 1, пр. 2 от НПК срок.)

- Досъдебното производство по делото е продължило 6 години и 2 месеца. Основната причина за голямата продължителност на досъдебното производство е в това, че делото 5 пъти (на 08.09.1998 г., 17.06.2002 г., 18.04.2003 г., 20.08.2003 г. и 29.12.2003 г.) е връщано от прокурора на разследващите органи за извършване на допълнителни процесуално-следствени действия или за отстраняване на допуснати съществени нарушения на процесуалните правила, ограничаващи правото на защита на обвиняемите. Освен пропуските, обусловили многократното връщане на делото за допълнително разследване, отделните процесуално-следствени действия не са извършвани ритмично, последователно и в установените срокове.
- Във фазата на съдебното производство също са допуснати редица забавяния. Производство по НОХД 1224/2004г. по описа на ОС - Благоевград е продължило 5 години, 10 месеца и 28 дни, като от насрочените общо 27 съдебни заседания са проведени само 11, а останалите са отложени основно поради неявяване на някои от подсъдимите или от свидетелите по делото. Освен това, постановената в това производство присъда е отменена изцяло с решение по ВНОХД № 233/2011 г. по описа на САС и делото е върнато за ново разглеждане от друг състав на

първоинстанционния съд, като по този начин съдебната фаза по делото е започнала отначало. Съдебното производство по НОХД № 668/2011 г. по описа на СОС е образувано след като производството по НОХД № 561/2011 г. по описа на ОС - Благоевград е прекратено и делото е изпратено по подсъдност на основание чл. 36, ал.2 от НПК. Това производство е продължило 2 години, 2 месеца и 18 дни, като са насрочени общо 11 съдебни заседания, 8 от които са отложени поради неявяване на подсъдимите или защитници, а мотивите към постановената присъда са изготвени 4 месеца след срока по чл. 308, ал. 2 НПК. В производството по ВНОХД № 1006/2014 г. по описа на САС съдебното решение е постановено 9 месеца след изтичане на установения в чл. 340, ал. 1, пр. 2 от НПК срок.

Заявления с: вх. рег. № РС-16-383/30.09.2016 г.,

вх. рег. № РС-16- 412/17.10.2016 г., вх. рег. № РС-16-414/20.10.2016 г.,

вх. рег. № РС-16- 415/20.10.2016 г., вх. рег. № РС-16-416/20.10.2016 г. и вх. рег. № РС-16- 417/20.10.2016 г. на ИВСС. Производство образувано за престъпление по чл. 199, ал. 2, т. 3 вр. чл. 198, ал. 1 вр. чл. 20, ал. 2 вр. ал. 1 НК, с обща продължителност 18 години, 2 месеца и 18 дни.

В досъдебна фаза на производството период на забава около 5 години и 6 месеца.
--

В съдебната фаза на производството забавата общо е: 2 години и 6 месец
--

- Във фазата на досъдебното производство, продължило 5 години и 9 месеца, са се сменили шестима следователи от ССлС и шестима наблюдаващи прокурори от СГП. Делото е връщано шест пъти на разследващите от наблюдаващите прокурори, като в по-голямата си част постановленията не са добре мотивирани, не съдържат конкретни и точни указания към разследващите за извършване на процесуално-следствени действия или повтарят дадените в предходни постановления. По сл.дело №35/1998 г. по описа на ССлС (приключено под №207/1999 г. по описа на ССлС) още към 14.03.2001г. са съществували достатъчно данни, че единият от обвиняемите е служител на МВР с полицейски

правомоцията - обстоятелство, което съгласно действащите към онзи момент правила на НПК за определяне на родовата подсъдност по делата, сочи, че делото е подсъдно на военните съдилища, респективно повдигането на обвинение е от компетентността на съответната военна прокуратура. Въпреки съществуването на посочените данни, това обстоятелство не е изследвано и не са събрани доказателства за установяването му нито от прокурора, нито по - късно от съда по НОХД №2353/2003 г. по описа на СГС. Едва с определение от 15.09.2006 г. по НОХД №2353/2003 г. съдът е прекратил съдебното производство и е изпратил делото на СВОП по компетентност. Посочените пропуски са причина за забавяне на делото с близо 5 години и 6 месеца, тъй като производството е започнало отначало от фазата на досъдебното производство.

- В съдебната фаза са допуснати редица забавяния, причинени от действия на съдилищата. В производството по НОХД № 98/2007 г. по описа на Военен съд - София, продължило 4 години и 9 месеца, са проведени общо 20 съдебни заседания. На 12 от тях не е даден ход на делото, поради неявяване на подсъдимите и/или техните защитници, като съдът не е предприел своевременно необходимите действия за дисциплинирането им, нито е изисквал доказателства за установяване на причините за неявяване, довели до отлагане на делото. Постановените в производствата по ВНОХД № 31/2012 г. по описа на ВнАС и ВНОХД № 22/2013 г. по описа на ВнАС решения, потвърждаващи оправдателната присъда по НОХД № 98/2007 г. по описа на Военен съд - София, са били отменени съответно с решения по НД №1746/2012 и по НД № 1918/2013 г. по описа на ВКС, а делото два пъти е връщано на въззивната инстанция за ново разглеждане от друг състав на съда. Това обстоятелство е забавило приключването му с 2 години и 6 месеца. Въпреки двукратното връщане на делото от касационната на въззивната инстанция, указанията на касационния съд, дадени с отменителните решения, не са били изпълнени и това е наложило провеждане на въззивно следствие по НД №98/2015 г. по описа на ВКС, и на свой ред също е причинило забавяне в окончателното приключване на делото.

Заявления с:

вх. рег. № РС-17-21/16.01.2017 г. и

вх. рег. № РС-17- 159/19.04.2017 г. на ИВСС. Производство образувано за престъпление по чл. 129, ал. 2 пр. 3 и пр.5 вр. ал. 1 НК, с обща продължителност 16 години, 2 месеца и 14 дни.

В досъдебна фаза на производството забавата е приблизително 3 години.
В съдебната фаза на производството делото забавата е 7 години и 4 месеца.

- Във фазата на досъдебното производство по делото са допуснати забавяния, причинени от пропуски на прокуратурата. Производствата по НОХД № 7518/2001 г., НОХД № 5417/2003 г. и НОХД № 12290/2004 г. по описа на СРС са прекратени, поради пропуски в обвинителния акт и делото трикратно е връщано на прокурора за прецизиране на обвиненията. Посочените пропуски са забавили приключването на делото с приблизително 3 години.
- В съдебната фаза са допуснати също сериозни забавяния, причинени от действия на съдилищата. Постановената в производството по НОХД № 161/2006г. по описа на СРС присъда е отменена с решение по ВПОХД №1780/2008 г. по описа на СГС и делото е върнато за ново разглеждане от друг състав на първоинстанционния съд. Образуваното след това съдебно производство по НОХД №2431/2009г. по описа на СРС е продължило 7 години и 4 месеца. В това производство са проведени общо 30 съдебни заседания, 15 от които са отложени поради неявяване на подсъдимите или техните защитници, като съдът не е предприел никакви действия за проверка на представяните от тях медицински документи, болнични листове и писмени доказателства за служебна ангажираност.

Заявление с вх. рег. № РС-17-187/09.05.2017 г. на ИВСС. Производство образувано за престъпление по чл. 198, ал.1 вр. чл. 20, ал, 2 НК, с обща продължителност 15 години, 1 месец и 14 дни.

В досъдебна фаза на производството е посочена забава от 4 години.

В съдебната фаза на производството липсва посочен период на забава.

- Във фазата на досъдебното производство е допуснато забавяне в резултат на действията на разследващите органи и прокурора в периода, през който производството е било спряно. Досъдебното производство е било спряно от 17.02.2003г. до 16.10.2007 г. на основание чл. 22, т. 2 вр. с чл. 268, ал. 3, т. 1 от НПК (отм.), поради това че обвиняемия не е намерен на посочения от него адрес. В този период компетентните органи не са проявили нужното усърдие за издирването му, с цел възобновяване и по-бързо приключване на производството. Посочените обстоятелства са довели до забавяне от 4 години.
- В съдебната фаза са допуснати забавяния в производството по НОХД № 11888/2008 г. по описа на СРС, продължило 8 години и 26 дни. В това производство са насрочени 30 съдебни заседания, като голямата част от тях са отложени, поради действията на съда. 4 заседания в периода от 09.06.2009г. до 09.02.2010 г. са отложени, поради непредставяне по делото на справки за адреса на един от подсъдимите. В периода от 05.04.2011г. до 12.04.2016г. (5 години и 7 дни) съдът е отложил всички насрочени съдебни заседания по различни причини - неявяване на свидетели, вещи лица, защитниците на някои от подсъдимите, отсъствие на докладчика или на съдебен заседател и др.

*За сравнение, следва да се отбележи предходния отчетен шестмесечен период **01.10.2016 г. - 31.03.2017 г.** броя на постъпилите заявления и изплатени обезщетения с такава продължителност са 5 (пет) заявления.*

3. Заявления с продължителност на производството от 10 до 15 години - 3 (три) броя за анализирания период:

Заявление с вх. рег. № РС-17-48/31.01.2017 г. на ИВСС. Производство образувано за престъпление по чл. 209, ал. 1, вр. чл. 20, ал. 2, вр. чл. 26, ал. 1 НК, с обща продължителност 13 години, 10 месеца и 19 дни.

В досъдебна фаза на производството забава от около 7 години и 6 месеца.

В съдебната фаза на производството е посочен период на забава -10 месеца.

- Основните забавяния по делото са допуснати във фазата на досъдебното производство, продължило 9 години, 2 месеца и 21 дни. Допуснати са големи периоди на бездействие от страна на разследващите органи и наблюдаващите прокурори. По делото са се сменили трима дознатели и петима наблюдаващи прокурори, като в резултат на това дознанието е връщано седем пъти от наблюдаващите прокурори на разследващите.
- В съдебната фаза са допуснати забавяния в производството по НОХД №5733/2012 г. по описа на СРС, като 5 от съдебните заседания по делото са насрочени извън установения в чл. чл.271, ал. 10 НПК срок. Посочените пропуски са довели до увеличаване на общата продължителност на наказателното производство с 10 месеца.

Заявления с: вх. рег. № РС-17-131/27.03.2017 г. и

вх.рег. № РС-17-135/28.03.2017 г. на ИВСС. Производство образувано за престъпление по чл. 206, ал. 1, вр. чл. 20, ал. 2 НК, с обща продължителност 11 години, 2 месеца и 27 дни.

В досъдебна фаза на производството забава е повече от 2 години.

В съдебната фаза на производството забавата е 11 месеца след изтичане на 15-дневния срок по чл. 308, ал. 1 НПК.

- Основните забавяния по делото са допуснати във фазата на досъдебното производство, продължило 5 години, 6 месеца и 23 дни. В това производство са допуснати големи периоди на бездействие от страна на разследващите органи и наблюдаващите прокурори. Производство е спирано три пъти на основание чл. 244, ал. 1 т. 1 вр. с чл. 25, ал. 1, т. 2 от НПК поради невъзможност да се установи местоживеенето на обвиняемите, като по делото няма приложени доказателства за призоваването и издирването им на известните адреси или за обявяването им за общодържавно издирване. По делото няма извършени никакви процесуално-следствени действия в два продължителни периода; от 17.04.2008 г. до 20.01.2009 г. и от 02.11.2009 г. до 21.03.2011 г. Посочените пропуски са забавили приключването на производството с повече от 2 години.
- В съдебната фаза приключването на делото е забавено с повече от 2 години. Постановената в производството по НОХД № 12191/2011 г. по описа на СРС присъда е отменена, поради допуснати съществени процесуални нарушения, с решение по ВНОХД №1386/2012 г. по описа на СГС и делото е върнато за ново разглеждане от друг състав на първоинстанционния съд. В производството по НОХД № 11550/2012 г. по описа на СРС, продължило 4 години и 3 месеца, мотивите към присъдата са изготвени 11 месеца след изтичане на 15-дневния срок по чл. 308, ал. 1 НПК.

За сравнение, с предходния отчетен шестмесечен период 01.10.2016 г. – 31.03.2017 г. заявления с продължителност на производствата от 10 до 15 години са 8 (осем) броя.

4. Заявления с продължителност на производството от 7 до 10 години - 9 (девет) броя за анализирания период:

Заявления с:

вх. рег. № РС-17-128/24.03.2017 г. и

вх. рег. № РС-17-129/24.03.2017 г.

вх. рег. № РС-17-130/24.03.2017 г. на ИВСС. Производство образувано за престъпление по чл. 343. ал. 1. б. "в" вр. с чл.342. ал. 1, предл. 3 НК, с обща продължителност 9 години, 2 месеца и 5 дни.

В досъдебната фаза не е посочен изрично периода на забава в тази фаза, а само причините за прекомерната продължителност на досъдебното производство, според ИВСС.

В съдебна фаза на производството забавата общо е: 2 години и 11 месеца (която включва 2 години и 4 месеца забава на производството, а мотивите са изготвени 7 месеца след изтичане на законоустановения срок.)

- Във фазата на досъдебното производство по делото, продължила 3 години и 4 месеца, са налице забавяния, свързани с действията на прокуратурата. На първо място производствата по НОХД 5017/2009 по описа на СГС и НОХД № 1736/2013 по описа на СГС са били прекратени, а делото е върнато на СГП за отстраняване на съществени процесуални нарушения във внесения обвинителен акт. По - значителни забавяния в тази фаза произтичат от нарушаването на процесуалния срок за изготвяне на обвинителен акт от прокурора след приключване на разследването по досъдебното производство - чл. 242, ал. 4 НПК.
- В съдебната фаза по делото е настъпило забавяне в резултат на действията на съда по НОХД 2256/2010г. по описа на СГС, ВНОХД № 110/2011г. по описа на САС, КНД № 1908/2011г. по описа на ВКС и ВНОХД № 570/2012 г. по описа на САС. С решение в касационното производство по КНД № 1908/2011 по описа на ВКС делото е върнато със задължителни указания за ново разглеждане от друг състав на САС, поради допуснати съществени процесуални нарушения във въззивното производство. Със следващо решение по ВНОХД №570/2012 г. по описа на САС е отменена присъдата от 07.10.2010 г., постановена по НОХД № 2256/2010 г. по описа на СГС и делото

е върнато на СГП, поради допуснато съществено процесуално нарушение, довело до ограничаване на процесуалните права на подсъдимия и неговия защитник. Последното действие на съда на практика е обезсмислило цялото разглеждане на делото по същество от три съдебни инстанции, тъй като то е започнало отново от фазата на досъдебното производство, като това е забавило приключването му с 2 години и 4 месеца. Освен посочените причини, при второто разглеждане на делото мотивите към присъдата по НОХД № 5672/2013 по описа на СГС са изготвени 7 месеца след изтичане на законоустановения срок.

Заявление с вх. рег. № РС-17-143/04.04.2017 г. на ИВСС. Производство образувано за престъпление по чл. 203, ал. 1, вр. чл. 201, вр. чл. 26, ал. 1, вр. чл.20, ал. 2 НК, с обща продължителност 9 години, 11 месеца и 23 дни.

В досъдебната фаза на производството забавата е 1 година и 6 месеца.
--

Период на забава в съдебна фаза на производството - повече от 5 години.

- В досъдебното производство по делото, продължило 2 години и 9 месеца, разследващите органи и прокурорът са допуснали съществени процесуални нарушения, които са станали причина за прекомерната му продължителност. С решение по ВНОХД № 537/2013 г. по описа на САС е отменена присъдата по НОХД № 1068/2008 г. на СГС и делото е върнато на СГП за отстраняване на пропуски, неясноти и противоречия в обвинителния акт. Въпреки изричните указания, дадени на прокурора и разследващите с цитираното съдебно решение, те не са били прецизно изпълнени, като в резултат на това същото нарушение е дало основание и за прекратяване на производството по НОХД № 693/2014 г. по описа на СГС, и повторно връщане на делото на прокурора за отстраняване на съществени процесуални нарушения. Посочените действия на разследващите органи са забавили приключването на производството с 1 година и 6 месеца.

- Основните забавяния по делото са допуснати във фазата на съдебното производство и са резултат от действията на съдилищата. Производството по НОХД № 1068/2008 г. по описа на СГС е продължило 2 години, като са насрочени 16 съдебни заседания. То е приключило с присъда, която е частично отменена с присъда на САС по ВНОХД №230/2010 г., което на свой ред е продължило 2 години и 5 месеца. С решение на ВКС по КНД №1722/2012 г. присъдата, постановена от въззивната инстанция е отменена и делото е върнато на Софийски апелативен съд за ново разглеждане от друг състав на съда. При новото разглеждане на делото от въззивната инстанция е образувано ВНОХД №537/2013 г. по описана САС. Последното е приключило с решение, с което присъдата на СГС е отменена, а делото е върнато на СГП, поради допуснати от прокурора съществени процесуални нарушения, които не са били установени от съдилищата до този момент. В резултат на тези пропуски делото отново е започнало от фазата на досъдебното производство, а приключването му е забавено с повече от 5 години.

Заявление с вх. рег. № РС-17-177/03.05.2017 г. на ИВСС. Производство образувано за престъпление по чл. 210, ал. 1. т.5 вр. с чл.209, ал.1, пр. 1 и пр.2 от НК, с обща продължителност 9 години, 1 месеца и 16 дни.

В досъдебната фаза на производството забава е от 1 година и 6 месеца.

В съдебна фаза на производството забавата общо е: 4 години и 6 месеца (от която 2 години и 1 месец и забава на производството, както и изготвяне на мотиви от 2 години и 5 месеца след изтичане на установения в чл. 308, ал. 1 НПК 15-дневен срок.)
--

- Във фазата на досъдебното производство по делото, с продължителност от 2 години, 2 месеца и 20 дни по отношение на заявителя делото е връщано веднъж от СРП на разследващите органи за извършване на допълнителни

процесуално-следствени действия, което е забавило приключването му с близо 10 месеца.

- В съдебната фаза е налице забавяне в приключването на делото, тъй като след разглеждането му от две съдебни инстанции, влязлото в сила решение на СГС по ВНОХД №4923/2011 г., с което е потвърдена присъдата по НОХД №2141/2010 г., е отменено от ВКС, а производството по делото е възобновено и делото е започнало от етапа на съдебното следствие пред първата инстанция. Това обстоятелство е причинило забавяне от 2 години и 1 месец. Освен посочените причини, при второто разглеждане на делото мотивите към присъдата по НОХД № 18666/2012 г. по описа на СРС са изготвени 2 години и 5 месеца след изтичане на установения в чл. 308, ал. 1 НПК 15-дневен срок.

Заявление с вх. рег. № РС-17-76/22.02.2017 г. на ИВСС. Производство образувано за престъпление по чл. 123, ал. 1, пр. 2, алт. 2 НК, с обща продължителност 8 години, 2 месеца и 5 дни.

В досъдебната фаза на производството забавата е 6 месеца.

В съдебна фаза на производството забавата общо е: 1 година и 8 месеца (от която 1 година и 3 месеца забава на производството, както и забава от 5 месеца за изготвяне на мотиви след законоустановения срок.)

- Във фазата на досъдебното производство по делото, е продължителност от 1 година, 2 месеца и 23 дни, по отношение на заявителя делото е връщано два пъти от СГП за прецизиране на обвинението, което е забавило приключването му с близо 6 месеца.
- В съдебната фаза не са налице съществени забавяния, причинени от действията на отделните съдилища, разглеждали делото. Въпреки това е налице забавяне в приключването му, тъй като след разглеждането му от две съдебни инстанции, присъдата по НОХД 5028/12 г. по описа на СГС е отменена с

решение на САС по ВНОХД 1101/13 г, и делото е върнато на разследващите органи. Това обстоятелство е причинило забавяне от 1 година и 3 месеца. Освен посочените причини, при второто разглеждане на делото решението по ВНОХД 953/15г. по описа на САС е изготвено 5 месеца след изтичане на законоустановения срок.

Заявления с:

вх. рег. № РС-16-476/05.12.2016 г. и

вх. рег. № РС-16- 477/05.12.2016 г. на ИВСС. Производство образувано за престъпление по чл. 195. ал.2, вр. ал. 1, т.2, т. 4 и т. 5, вр. чл. 194, ал.1, вр. чл. 26, ал. 1 от НК, с общата продължителност 8 години, 5 месеца и 18 дни.

В досъдебна фаза на производството забавата е от 1 година и 4 месеца.

В съдебна фаза на производството забавата е от 2 години и 26 дни.

- Допуснати от прокурора процесуални нарушения при изготвяне на обвинителния акт са станали причина за двукратното връщане на делото от съда на прокуратурата, като съдебните производства по ВПОХД № 79/2010г. по описа на ВАпС и по НОХД № 245/2012г. на ВС - Сливен са прекратени още в етапа на подготвителните действия за разглеждане в съдебно заседание. Тези обстоятелства са причинили забавяния от 1 година и 4 месеца в движението на досъдебното производство по делото.
- В съдебното производство са констатирани забавяния, причинени от действията на съда по НОХД № 65/2008г. на ВС - Сливен. Общата продължителност на цитираното съдебно производство е 2 години и 26 дни. С решение от 05.05.2011г. по ВПОХД № 79/2010г. ВАпС е отменил присъдата, постановена по НОХД № 65/2008г. по описа на ВС - Сливен и е върнал

делото за ново разглеждаме на прокурора. В обстоятелствената част на отменителното решение на ВАпС са дадени подробни указания за отстраняването на множество нарушения на процесуалните правила, довели до нарушаване на гарантираното от закона право на защита на страните по делото. По този начин цялото проведено пред първоинстанционния съд производство се е обезсмислило, което е забавило приключването на делото.

Заявление с вх. рег. № РС-17-157/12.04.2017 г. на ИВСС. Производство образувано за престъпление по чл. 198, ал.1, пр.1, вр. чл. 20, ал.2, вр. ал.1, вр. чл. 26, ал.1 НК, с обща продължителност 7 години и 6 месеца.

В досъдебна фаза на производство липсва посочен период на забава.

В съдебна фаза на производството посочения период на забавата е 2 години.

- В досъдебното производство по делото разследващите органи и прокурорът са допуснали редица недостатъци и грешки, които са довели до прекомерната му продължителност. Съдебните производства по ВНОХД № 83/13г. по описа на СГС и НОХД № 8794/13г. по описа на СРС са били прекратени, а делото е връщано на СРП за отстраняване на съществени процесуални нарушения.
- Във фазата на съдебното производство по НОХД № 23127/11 г. по описа на СРС, продължило 11 месеца, съдът е постановил присъда, която обаче е отменена от въззивния съд и делото е върнато на СРП, поради допуснати от прокурора съществени процесуални нарушения, които не са били установени от първоинстанционния съд. В резултат на посочените действия, приключването на делото е забавено с 2 години.

За сравнение, с предходния отчетен шестмесечен период 01.10.2016 г. – 31.03.2017 г. заявления с продължителност на производствата от 7 до 10 години са 14 (четирнадесет) броя.

5. Заявления с продължителност на производството от 5 до 7 години - 3 (три) броя за анализирания период:

Заявление с вх. рег. № РС-16-496/23.12.2016 г. на ИВСС. Производство образувано за престъпление по чл. 235. ал. 5 вр. ал. 3, т. 1 вр. ал. 1 вр. чл. 26, ал. 1 НК, с обща продължителност **6 години, 3 месеца и 6 дни.**

В досъдебна фаза на производство период на забава е 8 месеца.

В съдебната фаза на производството забавата е около 3 години.

- Във фазата на досъдебното производство по делото, продължила 2 години и 8 месеца, са налице забавяния, свързани с действията на прокуратурата. Производствата по НОХД № 367 2011 г. по описа на РС - Омуртаг и НОХД № 173/2012 г. по описа на РС - Омуртаг са били прекратени, а делото - върнато на прокурора за прецизиране на диспозитива на внесеня обвинителен акт. Това е забавило приключването на делото с 8 месеца.
- В съдебната фаза по делото е настъпило забавяне в резултат на действията на съда по НОХД № 387/2012 г. по описа на РС - Омуртаг. В това производство е допусната съдебна лесотехническа експертиза на 23.05.2013г., а заключението е представено по делото едва на 03.06.2016 г. Това обстоятелство е станало причина за отлагане или отсрочване на 18 съдебни заседания и е забавило приключването на производството с около 3 години.

Заявление с вх. рег. № РС-17-199/17.05.2017 г. на ИВСС. Производство образувано за престъпление по чл. 354а, ал.1, пр. 4 и 5, алт. 1 НК, с обща продължителност **6 години, 10 месеца и 14 дни.**

В досъдебна фаза на производство липсва посочен период на забава.

В съдебна фаза на производството липсва посочен период на забава.

- В досъдебното производство по делото разследващите органи и прокурорът са допуснали съществени процесуални нарушения, които са довели до прекомерната му продължителност. С решение по ВНОХД № 669/12 г. по описа на САС е отменена присъдата по НОХД № 3809/11 г. по описа на СГС и делото е върнато на прокурора с указание да се конкретизира датата на извършване на деянието, така че да няма различия между приетото в досъдебното производство и посоченото в обвинителния акт. Въпреки изричните указания, дадени на прокурора и разследващите с цитираното съдебно решение, те не са били прецизно изпълнени, като в резултат на това същото нарушение е дало основание за прекратяване на производството по НОХД №5313/12 г. по описа на СГС, и повторно връщане на делото на прокурора за отстраняване на съществени процесуални нарушения.
- Производството по НОХД № 3809/11 г. по описа на СГС, продължило 7 месеца, е приключило с присъда, която обаче е отменена от въззивния съд и делото е върнато на СГП, поради допуснати от прокурора съществени процесуални нарушения, които не са били установени от първоинстанционния съд. В производството по НОХД № 2484/13г. по описа на СГС, продължило 1 година, 8 месеца и 14 дни, първото съдебно заседание е насрочено повече от 5 месеца след постъпването на делото в съда в нарушение на срока по чл. 252, ал. 2 НПК. Мотивите към присъдата в това производство са изготвени 7 месеца след изтичане на установения в чл. 308, ал. 2 от НПК 30-дневен срок, а присъдата е отменена поради допуснато съществено процесуално нарушение, а именно липса на мотиви по смисъла на чл. 348, ал. 3, т. 2 от НПК. В резултат на това, на 22.03.2016 г. (близо 4 години и 6 месеца след внасяне на първия обвинителен акт в съда) съдебното производство по делото е започнало отначало пред първата инстанция.

Заявление с вх. рег. № РС-17-142/04.04.2017 г. на ИВСС. Производство образувано за престъпление по чл. 313, ал. 1 от НК, с обща продължителност 5 години, 11 месеца и 14 дни.

В досъдебна фаза на производството не се посочва конкретен период на забава.

В съдебна фаза на производството не се посочва конкретен период на забава.

- В досъдебното производство по делото разследващите органи и прокурорът са допуснали редица недостатъци и грешки, които са довели до прекомерната му продължителност. В резултат на това, че делото трикратно е внасяно от прокурора за разглеждане в съда с предложение за освобождаване на обвиняемия от наказателна отговорност с налагане на административно наказание при ненапълно изяснена фактическа обстановка относно главния факт от предмета на доказване, производствата по ВНАХД № 1448/2014г. по описа на СГС и по НАХД № 16215/2014г. по описа на СРС са били прекратени, а делото е връщано на СРП за отстраняване на съществени процесуални нарушения.
- Във фазата на съдебното производство постановеното по НАХД № 8269/2015г. по описа на СРС решение е отменено от въззивния съд и делото е върнато на прокурора, поради допуснати, не само от прокурора, но и от съда нарушения, отнасящи се до идентификацията на обвиняемото лице.

За сравнение, с предходния отчетен шестмесечен период 01.10.2016 г. – 31.03.2017 г. липсват заявления с такава продължителност на производството.

6. Заявления с продължителност на производството от 3 до 5 години - 2 (два) броя за анализирания период:

Заявление с вх. рег. № РС-17-108/13.03.2017 г. на ИВСС. Производство образувано за престъпление по чл. 198. ал. 1, пр. 1. вр. чл. 26, ал. 1, вр. чл. 63, ал. 1 т. 3 НК, с общата продължителност 4 години, 7 месеца и 6 дни.

В досъдебната фаза на производството забавата е 9 месеца.

В съдебна фаза на производството не е посочен период на забава.

- Във фазата на досъдебното производство по делото, с продължителност от 1 година, 6 месеца и 16 дни, делото е връщано два пъти от прокуратурата на разследващите за извършване на допълнителни действия по разследването - на 05.12.2012г. и на 26.07.2013 г.. което е забавило приключването му с повече от 9 месеца.
- В съдебната фаза са налице известни забавания в производството по НОХД № 19738/2013 г. по описа на Софийски районен съд, продължило 2 години и 7 месеца. В това съдебно производство са проведени общо 10 заседания, на 9 от които ход не е даден поради наличието на процесуални пречки от различно естество - нередовна процедура по призоваване на подсъдимите, техните защитници или пострадалите, невръчване на препис от обвинителния акт. неявяване на редовно призовани подсъдими.

Заявление с вх. рег. № РС-17-201/17.05.2017 г. на ИВСС. Производство образувано за престъпление по чл. 210, ал. 1, т. 5 вр. чл. 209, ал. 1 НК, с обща продължителност 4 години, 6 месеца и 1 ден.

Продължителност на досъдебно производство - не се сочи. Период на забава в тази фаза - 1 година и 8 месеца.

В съдебна фаза на производството забавата общо е: 2 години и 10 месеца (от която 2 години и 5 месеца забава на производството, както и забава от 5 месеца за изготвяне на мотиви след установения в чл.308, ал.1 от НПК срок.)

- Във фазата на досъдебното производство са допуснати множество периоди с обща продължителност от 1 година и 8 месеца, през които на практика разследващите са бездействали.

В периодите от 16.12.2011 г. до 13.02.2012 г., от 28.02.2012г. до 17.08.2012 г., от 23.10.2012 г. до 13.11.2012 г., от 22.02.2013 г. до 25.03.2013г., от 25.03.2013 г. до 24.06.2013 г., от 27.06.2013 г. до 29.08. 2013 г., от 29.03.2013 г. до 26.09.2013 г., от 24.10.2013 г. до 24.01.2014 г., от 26.02.2014 г. до 01.04.2014 г. и от 01.04.2014 г. до 13.05.2014 г. не са извършвани никакви следствени действия или са извършвани епизодични такива.

- Във фазата на съдебното производство са допуснати забавяния по НОХД № 15076/2014г. по описа на СРС, продължило 2 години и 5 месеца. В това производство са проведени 10 съдебни заседания, като 8 от тях са отлагани поради нередовно призоваване на подсъдимата, невръчване на препис от обвинителния акт в законоустановения срок, отсъствие на съдебните заседатели или неявяване на свидетели, а съдебното заседание от 05.06.2015г. е пренасрочено за 09.10.2015г. в нарушение на срока по чл. 271, ал. 10 НПК. Мотивите към присъда, постановена в това производство, са изготвени 5 месеца след изтичане на установения в чл. 308, ал. 1 от НПК срок.

За сравнение, с предходния отчетен шестмесечен период 01.10.2016 г. – 31.03.2017 г. заявления с такава продължителност на производството е 1(един) брой.

По данни на ИВСС от представените тримесечните отчети отново следва извода, за неритмичното извършване на процесуално следствените действия от компетентните органи в досъдебното производство с констатации за установено нарушаване на процесуалните срокове за образуване и движение на дела, непълнота на разследването, както и процесуални нарушения свързани с изготвянето на постановленията за спиране и прекратяване на наказателното производство и на обвинителните актове.

За сравнение с предходен анализиран период 01.10.2016 г.-31.03.2017 г. относно наказателни дела такива нарушения и в двете фази на производството, както в досъдебна фаза така и в съдебна фаза на производството, се констатираат по 22 (двадесет и две) заявления.

Б. За разглеждания период **01.04.2017 г. 30.09.2017 г.** основателни заявления касаещи забавени производства при органи на **съдебното производство** са 117 (сто и седемнадесет) заявления. От тях: 31 броя заявления са по наказателни дела - 17 броя за период 01.07.2017г. - 30.09.2017г. и 14 броя заявления за период - 01.04.2017 г. - 30.06.2017 г. и 87 броя са по граждански, търговски и административни дела - 39 броя заявления за период - 01.07.2017г. - 30.09.2017г. и 48 броя заявления за период - 01.04.2017 г.-30.06.2017 г. Разпределение по апелативни райони е следното:

- За Софийски апелативен район са 98 (деветдесет и осем) заявления.
- За Пловдивски апелативен район 11 (единадесет) заявления.
- За Великотърновски апелативен район 6 (шест) заявления.
- За Военно - апелативен район 1 (едно) заявления.
- За Варненски апелативен район 1 (две) заявление.

*За сравнение, с предходния отчетен шестмесечен период 01.10.2016 г. – 31.03.2017 г., основателни заявления в **съдебно производство** са 144 (сто четиридесет и четири) броя:*

- *За Софийски апелативен район – 131(сто тридесет и едно) заявления;*

- За Пловдивски апелативен район – 2 (две) заявления;
- За Варненски апелативен район – 5 (пет) заявления;
- За Великотърновски апелативен район – 6 (шест) заявления;

❖ Забавени съдебни производства при наказателно производство са:

1. Заявления по производство продължило повече от 20 години за настоящия период липсват.

2. Заявления с продължителност на съдебното производство от 15 до 20 години за настоящия период липсват.

3. Заявления с продължителност на съдебното производство от 10 до 15 години - 2 (две) заявления за анализирания период:

Заявление с вх. рег. № РС-17-194/12.05.2017 г. на ИВСС. Производство образувано за престъпления по чл. 195, ал. 2 вр. чл.194, ал. 1 НК, с обща продължителност 14 години, 1 месец и 4 дни.

Заявление с вх. рег. № РС-17-178/04.05.2017г. на ИВСС. Производство образувано за престъпления по чл. 354а. ал. 1 и ал. 2 НК и по чл. 321, ал. 3, т. 1 вр. ал. 1 НК, с обща продължителност 11 години, 8 месеца и 2 дни.

Следва отново извода, направен при анализиране на предходния шестмесечен период, за установена липса на активен подход в поведението на компетентните органи в съдебното производство с констатации за лошо администриране на процеса, непредприемане на своевременни мерки за дисциплиниране на подсъдими. Сериозните пропуски са констатирани в първоинстанционните производства.

4. Заявления с продължителност на съдебното производство от 7 до 10 години - 14 (четиринадесет) заявления за анализирания период:

Заявление е вх. рег. № РС-16-489/16.12.2016 г. на ИВСС. Производство образувано за престъпление по чл. 129. ал.2, вр. ал.1 НК, с обща продължителност 9 години, 7 месеца и 15 дни.

Мотивите към присъдата са изготвени две години след нейното постановяване. Присъдата е постановена на 20.02.2013г. На 28.02.2013г. против тази присъда е подаден протест от прокурора. По делото не се съдържат преки данни кога са изготвени мотивите. Видно от книгата по делото обаче, препис от протеста е изпратен на подсъдимия на 02.06.2015г., а делото е изпратено в ОС-Благоевград на 05.11.2015г.

Заявление с вх. рег. № РС-17-12/12.01.2017 г. на ИВСС. Производство образувано за престъпление по чл. 131, ал. 1, т.12 НК, с обща продължителност 9 години, и 12 дни.

Съдебното производство забавата е 9 месеца тъй като мотивите към присъдата са изготвени след изтичането на срока по чл. 308 НПК.

Заявление с вх. рег. № РС-17-100/07.03.2017 г. на ИВСС. Производство образувано за престъпление по чл. 286, ал. 1, пр. 1 вр. чл. 26, ал. 1 НК, с обща продължителност 9 години, 5 месеца и 5 дни.

Забавата е от 4 години.

5. Заявления с продължителност на съдебното производство от 5 до 7 години - 3 (три) заявления за анализирания период:

Заявление с вх. рег. № РС-17-209/23.05.2017 г. на ИВСС. Производство образувано за престъпление по чл. 206, ал. 3 вр. с ал. 1, вр. чл. 26, ал. 1 НК, с обща продължителност 6 години, 1 месец и 17 дни.

Първото съдебно заседание е насрочено 8 месеца и 21 дни след връщане на делото от СГС. Насрочени са общо 6 съдебни заседания, като 3 от тях са отложени, въпреки че делото не е с висока фактическа и правна сложност, а мотивите към присъдата са изготвени 8 месеца след изтичане на срока по чл. 308, ал. 1 НПК.

Заявление с вх. рег. № РС-17-114/17.03.2017 г. на ИВСС. Производство образувано за престъпление по чл. 309, ал. 1, пр. 1 НК, с обща продължителност 5 години, 8 месеца и 5 дни.

Производството е продължило 2 години, 11 месеца и 24 дни. Първото съдебно заседание е насрочено 7 месеца и 11 дни след едномесечния срок. Проведени са 5 съдебни заседания, насрочвани и провеждани в интервали между 3 и 4 месеца. Забавяне се установява и при връчването на препис от постъпилия срещу решението на СРС от 16.10.2014г. въззивен протест от прокурора. От материалите по делото се установява, че първото съобщение за връчване на препис от протеста е изпратено до заявителя 11 месеца след постъпването му в съда.

Заявление с вх. рег. № РС-17-136/28.03.2017 г. на ИВСС. Производство образувано за престъпление по чл. 131 ал. 1 т. 2, вр. чл. 130, ал. 1, вр. чл. 20, ал. 2, вр. ал. 1 НК, с обща продължителност 6 години и 12 дни.

Забавяния по делото са допуснати в първоинстанционното производство по описа на СРС, продължило 2 години и 10 дни. Поради отвод на докладчика след връщането му обаче, делото е преразпределено на нов съдия и в резултат на това съдебното производство е започнало отначало. Посочените обстоятелства са причина приключването на делото да се забави с повече от 2 години.

6. Заявления с продължителност на съдебното производство от 3 до 5 години - 11 (единадесет) заявления за анализирания период.

7. Заявления с продължителност на съдебното производство от 1 до 3 години - 1 (едно) заявление за анализирания период.

Следва повторяемост на извода от предходен период, за установена липса на активен подход в поведението на компетентните органи в съдебното производство с констатации за неспазване на предвидените от НПК срокове за постановяване на съдебни актове, непознаване на материалния и процесуалния закон - причина за отмяна на съдебните актове по реда на инстанционния контрол, пропуски на съдиите при подготовката на делата в закрито заседание, довели до необосновано им отлагане, недобра организация на доказателствената дейност в процеса и неритмично насрочване на открити съдебни заседания, неспазване на законоустановените срокове за обявяване на съдебното решение.

Следва извода, с констатации за идентичност на нарушенията от страна на компетентните органи в съдебното производство, посочени в гореописаните групи.

8. Заявления с продължителност на съдебното производство от 5 до 7 години за анализирания период са 15 броя.

9. Заявления с продължителност на съдебното производство от 2 до 5 години за анализирания период са 24 броя.

10. Заявления с продължителност на производството до 2 години в съдебна фаза за анализирания период са 8 осем броя.

- За анализирания период 01.04.2017 г.-30.09.2017 г. по 5 (пет) заявления се констатира изтичане на абсолютна давност, които касаят действия и бездействия в съдебна фаза.

За сравнение с предходен анализиран период 01.10.2016 г.-31.03.2017 г. по 3 (три) заявления се констатира изтичане на абсолютна давност, които касаят действия и бездействия в съдебна фаза.

❖ **Забавени съдебни производства при граждански, търговски и административни дела за анализирания период са 87 (осемдесет и седем) заявления:**

За сравнение с предходен анализиран период 01.10.2016 г.-31.03.2017 г. същите са 113 (сто и тринадесет) броя.

1. Заявления по производство продължило повече от 20 години за настоящия период липсват.

За сравнение с предходен анализиран период 01.10.2016 г.-31.03.2017 г. заявления с такава продължителност на производствата са 6(шест) броя.

2. Заявления по производство продължило повече от 15 до 20 години – 2 (две) броя заявления.

Заявления с:

вх. рег. № РС-17-59/09.02.2017 г. и

вх. рег. № РС-17- 60/09.02.2017 г. на ИВСС. Производство образувано по искове с правно основание чл.34 ЗС, с обща продължителност 15 години, 2 месеца и 24 дни.

<p>В проверяваното дело са допуснати множество забавяния при разглеждането му пред първоинстанционния и пред въззивния съд, изразяващи се най-вече в многократното отлагане на съдебните заседания и в насрочването им през големи периоди от време.</p>
--

За сравнение с предходен анализиран период 01.10.2016 г.-31.03.2017 г. заявления с такава продължителност на производствата са 2 (две) броя.

3. Заявления по производство продължило повече от 10 до 15 години - 4 (четири) броя заявления.

Заявление с вх. рег. № РС-17-90/01.03.2017 г. на ИВСС. Производство образувано по иск с правно основание чл. 34 ЗС, с обща продължителност 12 години, 3 месеца и 7 дни.

При разглеждането на делото са допуснати редица забавяния, причинени от действията на съдилищата.

Заявление с вх. рег. № РС-17-96/06.03.2017 г. на ИВСС. Производство образувано по искове с правно основание чл.55, ал.1 ЗЗД и чл.82 ЗЗД, с обща продължителност 11 години и 8 месеца.

В проверяваното дело са констатирани забавяния от приблизително 3 години при разглеждането му пред първоинстанционния съд, свързани основно с многократното отлагане на съдебните заседания за събиране на доказателства, продължило 8 години и 11 месеца, като са проведени 27 съдебни заседания.

За сравнение с предходен анализиран период 01.10.2016 г.-31.03.2017 г. заявления с такава продължителност на производствата са 16 (шестнадесет) броя.

4. Заявления по производство продължило повече от 7 до 10 години - 9 (девет) броя заявления.

За сравнение с предходен анализиран период 01.10.2016 г.-31.03.2017 г. заявления с такава продължителност на производствата са 6 (шест) броя.

*

5. Заявления по производство продължило повече от 5 до 7 години - 11 (единадесет) броя заявления.

*

6. Заявления по производство продължило повече от 2 до 5 години - 36 (тридесет и шест) броя заявления.

*

7. Заявления по производство продължило повече до 2 години - 11 (единадесет) броя заявления.

*

8. Заявления относно несъобразяване с практиката на Европейския съд по правата на човека по прилагането на чл. 6 от ЕКЗПЧОС в частта ѝ за приоритетно разглеждане на дела, представляващи особен интерес за страните.

Заявление с вх. рег. № РС-17-237/14.06.2017 г. Производство образувано по иск с правно основание чл. 128, т.2 КТ и чл.224, ал.1 КТ, с обща продължителност 1 години и 8 месеца.

В производството по делото са налице забавяния, при постановяване на определение на основание чл.312 ГПК, като то е постановено 5 месеца след постъпване на отговор на исковата молба, вместо в деня на постъпването му. Решението по делото на следващо място, е постановено 10 месеца след изтичане на установения в чл. 316 ГПК 14-дневен срок.

Заявление с вх. рег. № РС-17-141/03.04.2017 г. Производство образувано по искове с правно основание чл. 220, ал. 1 и ал.2 КТ, с обща продължителност 3 година, 8 месеца и 4 дни.

По делото е допуснато едно сериозно забавяне, като решението в това производство е постановено 1 година, 7 месеца и 24 дни след изтичане на установения в чл. 235, ал. 5 ГПК срок.

Заявление с вх. рег. № РС-17-198/16.05.2017 г. Производство образувано по искове с правно основание чл. 344, ал.1 и т.1, т.2 и т.3 КТ с обща продължителност 2 години, 1 месеца и 25 дни.

По делото е допуснато забавяне в резултат на действията на съда, тъй като постановеното в това производство решение е отменено касационна инстанция и делото е върнато за ново разглеждане от друг състав на въззивния съд.

В този шестмесечен период заявления от тази група нарушения са 3 (три) броя две са установени на територията на Софийски апелативен район и 1 (един) брой е установен на територията на Пловдивски апелативен район.

За сравнение, с предходния отчетен шестмесечен период 01.10.2016 г. – 31.03.2017 г. същите са 5(пет) броя заявления.

Сумата на изплатените обезщетения по сключени споразумения за целия шестмесечен период възлиза на 303 000.00 (триста и три хиляди) лева, от които 98 600 (деветдесет и осем хиляди и шестстотин) лева по 51 споразумения, сключени по 49 заявления за период 01.04.2017 г. - 30.06.2017г., и изплатени обезщетения в размер на 204 400 (двеста и четири хиляди и четиристотин) лева по 70 споразумения, сключени по 69 заявления през период 01.07.2017 г. - 30.09.2017 г.

Сумата на изплатените обезщетения по сключени споразумения за предходния шестмесечен период възлиза на 305 460.00 (триста и пет хиляди четиристотин и шестдесет) лева, от които 117 660 (сто шестдесет и девет хиляди и шестдесет и осем) лева за период 01.10.2016 г. - 31.12.2016г., и изплатени обезщетения в размер на 187 800 (сто осемдесет и седем хиляди и осемстотин) лева за период 01.01.2017 г. - 31.03.2017 г.

III. Причини, водещи до нарушаване на правото на разглеждане и решаване на делата в разумен срок.

A. Причини, водещи до нарушаване на правото на разглеждане и решаване на делата в разумен срок в досъдебно производство:

Най-често срещаните причини, водещи до забавянето на делата в досъдебна фаза са:

- спиране на делото за дълъг период, през който органите на досъдебното производство не са предприели необходимите мерки за издирване на обвиняем.

- несвоевременно връчване на постановлението за прекратяване на досъдебното производство.

- многократно връщане на делото от прокурора за отстраняване на допуснати нарушения на процесуалните правила от разследващия орган и за допълнително разследване, поради неизпълнение на дадени с предходни постановления указания.

- несвоевременност и неритмичност на проведените действия за събиране на доказателства от разследващите органи.

- наблюдаващият прокурор не е упражнил в достатъчна степен вменената му от закона функция на ръководство и постоянен надзор на разследването, водещо до непълно и не задълбочено провеждане на разследването и до несъбиране на всички релевантни доказателства.

Б. Причини, водещи до нарушаване на правото на разглеждане и решаване на делата в разумен срок в съдебна фаза:

- пропуски на съдиите при подготовка на делата в закрито заседание, довели до необоснованото им отлагане.

- недобра организация на доказателствената дейност в процеса и неритмично насрочване на открити съдебни заседания.

- неспазване на предвидените от НПК срокове (чл. 308 и чл. 340 НПК) за постановяване на съдебните актове.

- непознаване на материалния и процесуалния закон - причина за отмяна на съдебните актове по реда на инстанционния контрол.

- насрочване на откритите съдебни заседания през големи периоди от време.

- неспазване на законоустановените срокове по чл. 235, ал. 5 ГПК, чл. 316 ГПК и чл. 172, ал. 1 АПК за обявяване на съдебното решение.

- пропуски в администрирането на жалби до горестоящите съдилища.

- непредприемане на мерки за дисциплиниране на страните участници в процеса, водещи до необосновано отлагане на делата.

IV. Отчет на министъра на правосъдието относно постъпилите заявления изплатените обезщетения по реда на глава Ш "а" от ЗСВ за периода 01.04.2017 г. - 30.09.2017 г.

За целия шестмесечен период са изплатени 303 000,00 лв. обезщетения по сключени споразумения, като 98 600,00 лв. са за периода от 01.04.2017 г. - 30.06.2017 г. и 204 400,00 лв. са за периода 01.07.2017 г. - 30.09.2017 г.

В настоящия анализиран период броя на основателно подадените заявления са 163 броя. За предходния отчетен период основателно подадените заявления са 239 броя. Внимание заслужава факта, че въпреки разликата в основателните заявления за този анализиран период разлика в сумата е **минимална**, изплатена от Министерство на правосъдието е 303 000,00 лв., а за предходния анализиран шестмесечен период изплатените обезщетения са 305 460,00 лева.

V. Изводи.

В настоящия анализиран период, не са констатирани нарушения на органите на съдебната власт, различни от установените в досегашната практика на ИВСС по разглеждане на заявления срещу нарушаване на правото на разглеждане и решаване на делата в разумен срок, също не е установена причина за забавено производство, която не се повтаря от предходно разгледани периоди.

VI. Предложения за мерки:

Висшият съдебен съвет в изпълнение на задълженията си по чл.60 м, ал. 2 от ЗСВ, към настоящият момент е взел следните решения: по протокол № 20/23.05.2013 г.; по протокол № 47/28.11.2013 г., по протокол № 35/24.07.2014 г., по протокол № 20/22.04.2015 г., по протокол № 61/10.12.2015 г., по протокол № 36/06.10.2016 г., по протокол № 4 /02.02.2017 г. и по протокол № 44/21.12.2017 г.

Предвид констатираните причини довели до основателни заявления, по реда на Глава трета „а“ Пленума на Висшия съдебен съвет приема следните мерки със следните решения:

- **ПРИЕМА** по отношение на съдилищата следните мерки за отстраняване на причините за нарушенията на основание чл.60м, ал.2 ЗСВ:

- **ПРЕПОРЪЧВА** на административните ръководители на съдилищата съобразно правомощията им, съответно по чл. 80, чл.86, чл.106 и чл. 114 ЗСВ, да контролират стриктното и пълно прилагане на процесуалните способности за своевременното разглеждане и приключване на делото в разумен срок във връзка със:

- Спазване на сроковете за насрочване на делото по чл. 247а НПК; съответните срокове за насрочване делата по ГПК и АПК, включително специалните срокове за разглеждане на някои видове дела - Бързи производства, Заповедни производства, Бързи производства по КТ и др.;

- Използването на процесуални способности за връчване на призовки, съобщения и книжа по съответния процесуален закон;

- Назначаване на резервен защитник и определяне на резервен член на съдебния състав; определяне на резервни дати;

- Своевременно изготвяне на съдебните актове и мотиви към присъдите;

- **ПРЕПОРЪЧВА** на съдиите:

- Да прилагат предвидените в съответни процесуален закон дисциплиниращи средства по отношение на страните по делото, вещи лица, свидетели и други участници в процеса;

- Да упражняват правото си на самоотвод своевременно (непосредствено след образуване на делото или след възникване на основанието);

- **НАПОМНЯ** на административните ръководители на съдилищата съобразно правомощията си съответно по чл.80,чл.86, чл.114 и чл.122 ЗСВ, да извършат проверка по делата, образувани преди 2014 г. и при наличие на недовършени такива да предприемат организационни мерки за тяхното приключване, задължение от Протокол № 44/21.12.2017 г., т.6.4.

- **ВЪЗЛАГА** на Съдийска колегия на ВСС за следващите периоди по чл.60м, ал.2 ЗСВ да приема отделни мерки за отстраняване на причините за нарушенията по отношение на съдилищата, които да се внасят за одобрение от Пленума на ВСС ведно с анализа.

- **ОТМЕНЯ** решения: по т. 46.3.5 от Протокол № 20/23.05.2013 г. и по т.63.8-10 от Протокол № 61/10.12.2015 г. по отношение на административните ръководители **на прокуратурите в страната.**

- **ПРЕПОРЪЧВА** на административните ръководители на съответните прокуратури, съобразно правомощията им по чл.140 от ЗСВ, да извършат проверка на спрените дела и при наличие на условията на чл.245, ал.2 от НПК да предприемат организационни мерки за тяхното възобновяване. При осъществяване на правомощията по чл.140, ал.3 от ЗСВ административните ръководители на съответните прокуратури да съобразят и изпълнението на задължението по чл.22, ал.2 от НПК за приключване на разследването в разумен срок.

- **ВЪЗЛАГА** на Прокурорската колегия на ВСС за следващите периоди по чл.60м, ал.2 ЗСВ да приема отделни мерки за отстраняване на причините за

нарушенията по отношение на административните ръководители на прокуратурите, които мерки да се внасят за одобрение от Пленума на ВСС ведно с анализа.